



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
COMUNA MARGA



Nr. 1464

Data 27 / 06 / 2025



APROBAT
VICEPRIMAR
CU ATRIBUTII DE PRIMAR
ROMULUS BARBESCU

[RAPORTUL PROCEDURII]

1. REFERINTE

Procedura de atribuire:

Procedura proprie de atribuire

Contract de achiziție publică:

SERVICII DE CATERING IN CADRUL PROGRAMULUI NATIONAL - MASĂ SĂNĂTOASĂ (PNMS) – AN 2025

Cod CPV Principal:

55524000-9 Servicii de catering pentru scoli (Rev.2)

2. INFORMATII GENERALE PRIVIND PROCEDURA DE ATRIBUIRE

2.1 Legislatia aplicabila

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- a) Legea privind achizițiile publice nr 98/2016
- b) www.anap.gov.ro
- c) HG nr. 395/2016 actualizata, pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr.98/2016

Alte acte normative care reglementeaza achizițiile publice ;(vezi -www.anap.gov.ro) aplicabilse procedurii.

2.2 Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: **procedura proprie de atribuire**

Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare și a documentației de atribuire pe site-ul web al autoritatii contractante

4. MODUL DE DESFASURARE A PROCEDURII DE ATRIBUIRE

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante **Dispozitia primarului nr. [] din []** și compusă din:

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	SILVIU-ADRIAN JOMPAN	Președinte cu drept de vot
2.	Oprita COANDA	Membru
3.	Petru TAMASILA	Membru

3.1 Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc în SEAP în data de **[18.03.2025]**, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Au fost transmise invitații către operatorii economici care au depus oferte în vederea participării la sesiunea de deschidere și evaluare a ofertelor.

Ca răspuns la anunțul de participare publicat, următorii ofertanți au depus ofertă se, **respectând termenul limită de depunere a ofertelor [18.03.2025 – ora 11:00]:**

NR. CRT.	DENUMIRE OFERTANT
1.	SC PARTY GOE SRL
2.	SC MAGIC BLUE PALACE SRL

3.2 Procesul de evaluare al ofertelor

3.2.1 DOCUMENTE DE CALIFICARE

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor prezentate de Ofertanți în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

- **Declarate admise ofertele prezentate de următorii ofertanți:**

Nr. crt.	Ofertant
1	SC PARTY GOE SRL

- **Declarate respinse ofertele prezentate de următorii ofertanți:**

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	SC MAGIC BLUE PALACE SRL	Documente lipsa: - Certificate de atestate fiscala privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării - sediu social si puncte de lucru/sedii secundare - Cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv - Certificat constatator emis de ONRC, sau în cazul ofertanților străini, documente echivalente emise în țara de rezidență, urmează să fie prezentate, de catre ofertant din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul

		contractului Conform cerintelor din cadrul documentatiei de atribuire documentele mentionate erau obligatorii a fii prezentate in cadrul ofertei depuse, conform document "INSTRUCTIUNI PENTRU OFERTARE" sectiunea III.1.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului si sectiunea III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activitati profesionale Se constata faptul ca oferta depusa la termenul limita de depunere al ofertelor nu indeplineste cerintele minime obligatorii ale Documentatiei de Atribuire OFERTA DEPUASA ESTE CONSIDERATA INACCEPTABILA SI NECONFORMA CONFORM ART. ART. 137 ALIN. (3) SI ART. 215 ALIN (5) DIN LEGEA 98/2016. Conform art. 137 alin (3) din HG 395/2016 in conditiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerata neconformă daca nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini. Conform art. 215 alin (5) din Legea 98/2016 oferta este considerata neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.
--	--	--

Informațiile au fost verificate de comisia de evaluare iar rezultatul verificării se regăsește în **procesul verbal din data de 27.06.2025**

3.2.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerea tehnica a fost evaluata de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în oferta- propunere tehnica, a documentelor suplimentare identificate în Oferta prezentată, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal din 27.06.2025.**

a. [Comisia de evaluare admite in urma evaluarii tehnice urmatoarele oferte]:

Nr. crt.	Ofertant
1	SC PARTY GOE SRL

b. [Comisia de evaluare respinge in urma evaluarii tehnice urmatoarele oferte]:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	-	-

3.2.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

În urma evaluării propunerilor financiare cat si a informatiilor transmise in urma solicitarilor de clarificari, referitoare la documentele prezentate,

comisia de evaluare a hotarat in unanimitate urmatoarele:

a. [Declara in unanimitate ADMISIBILE ofertele]:

Nr. crt.	Ofertant
1	SC PARTY GOE SRL

b. [Declara in unanimitate NECONFORME/INACCEPTABILE ofertele]:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	-	-

Rezultatul finalizării acestei faze de evaluare se regăsește în **proceul verbal din 27.06.2025**

Numele Ofertantului	Rezultatul evaluarii
	<i>economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului</i> <i>Conform cerintelor din cadrul documentatiei de atribuire documentele mentionate erau obligatorii a fii prezentate in cadrul ofertei depuse, conform document "INSTRUCTIUNI PENTRU OFERTARE sectiunea III.1.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului si sectiunea III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activitatii profesionale</i> <i>Se constata faptul ca oferta depusa la termenul limita de depunere al ofertelor nu indeplineste cerintele minime obligatorii ale Documentatiei de Atribuire</i> OFERTA DEPUSA ESTE CONSIDERATA INACCEPTABILA SI NECONFORMA CONFORM ART. ART. 137 ALIN. (3) SI ART. 215 ALIN (5) DIN LEGEA 98/2016. <i>Conform art. 137 alin (3) din HG 395/2016 in condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă daca nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.</i> <i>Conform art. 215 alin (5) din Legea 98/2016 oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegere anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.</i>

3.2.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnica și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos.

Nr. crt.	Ofertant	Prețul ofertat (lei, fără TVA)
1	SC PARTY GOE SRL	121.363,20

5. CONFLICT DE INTERESE

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

6. CONCLUZII SI SEMNATURI

Ofertantul clasat pe primul loc a demonstrat îndeplinirea tuturor cerintelor în conformitate cu informațiile cuprinse documentația de atribuire, comisia de evaluare declară câștigătoare următoarea oferta:

SC PARTY GOE SRL

- Pretul total ofertat

121.363,20 lei fara TVA

DREPT PENTRU CARE S-A ÎNCHEIAT PREZENTUL RAPORT AL PROCEDURII ÎNTR-UN SINGUR EXEMPLAR ORIGINAL PENTRU A FI INCLUS ÎN DOSARUL

[COMISIA DE EVALUARE]

[PRESEDINTE COMISIE EVALUARE]

SILVIU-ADRIAN JOMPAN



[MEMBRII COMISIE EVALUARE]

Oprita COANDA

Petru TAMASILA